

**ROMÂNIA**  
**REGIUNEA CENTRU**  
**CONSILIUL PENTRU DEZVOLTARE REGIONALĂ**

**PROCES VERBAL**  
**Încheiat astăzi, 09.03.2010 la**  
**Ședința ordinară a Consiliului pentru Dezvoltare Regională „CENTRU”**

**Membrii Consiliului pentru Dezvoltare Regională „CENTRU” participanți la ședință:**

1. Ion Dumitrel - Președinte CDR Centru –Președinte CJ Alba
2. Tamas Sandor – Vicepreședinte CDR Centru – președinte CJ Covasna
3. Edita Eموke Lokodi – membru, reprezentat prin dl. Chirteș Ioan
4. Martin Bottesch – membru
5. Klaus Johannis Werner - membru, reprezentat prin dl. Virgil Popa
6. Mircea Gh. Hava – membru
7. Ioan Iancu Popa – membru
8. George Scripcaru - membru, reprezentat prin dl. Dragoș David
9. Todorică Constantin Șerban – membru
10. Adrian Veștea – membru, reprezentat prin dl. Stelian Dogariu
11. Antal Arpad - membru
12. Lorincz Zsigmond – membru
13. Csaba Borboly - membru, reprezentat prin dl. Szep Robert
14. Mik Jozsef – membru,
15. Florea Dorin – membru, reprezentat prin d-na Ijac Dana
16. Peter Ferenc – membru, reprezentat prin dl Heghyi Mihaly
17. Ioan Vasu – membru
18. Andras Zoltan - membru
19. Teodor Dumitru Banciu - membru
20. Toader Roman – membru

**Alți participanți:**

- Orian Cornelia, cenzor, CJ Alba
- Ștefan Bardan, prefect, Instituția Prefectului Alba
- Ursa Ioan, director executiv, Direcția pentru Agricultură și Dezvoltare Rurală Alba
- Baco Cristian, expert, MDRT
- Orban Bela director, CJ Harghita
- Hajdu Zoltan, director, Fundația EcoTurism
- Mass-media Alba

**Domnul Ion Dumitrel:**

Să începem ședința. Supun la vot proiectul ordinii de zi. Să votăm proiectul. Cine este pentru? Cine împotriva? Se abține cineva? A fost aprobat în unanimitate.

Dacă nu sunt observații propun să discutăm punctul doi la finalul ședinței. Deoarece trebuie păstrată confidențialitatea informațiilor când vom ajunge la punctul doi al ordinii de zi îi rog pe toți colegii care nu sunt membri ai Consiliului pentru Dezvoltare Regională Centru să părăsească sala.

Trecem la punctul unu al ordinii de zi: „Proiectul de hotărâre privind aprobarea Raportului de activitate al Agenției pentru Dezvoltare Regională Centru pe anul 2009”. Prezintă domnul Simion Crețu.

**Domnul Crețu Simion:**

O să încerc să fac o prezentare sintetică întrucât în raport am încercat să prezentăm obiectivele și rezultatele obținute în 2009. Continuă prezentarea materialului. În final vreau să-mi exprim convingerea că prin activitatea noastră în 2009 am reușit să îndeplinim în mare măsură declarația de principii pe care noi am formulat-o în raportul de activitate.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Dacă aveți intervenții? Dacă nu, rog pe membrii Consiliului de Dezvoltare Regională să-și exprime votul. Cine este pentru? Cineva împotriva? Se abține cineva? Deci a fost votat acest proiect în unanimitate.

Trecem la punctul numărul 3. „Proiect de hotărâre privind avizarea Raportului de activitate al CRESC Centru pe anul 2009”, prezintă Mureșan Adriana.

**Doamna Adriana Mureșan:**

Dupa ce a fost adoptat de către CRESC raportul de activitate al Comitetului Regional de Evaluare Strategică și Corelare trebuie avizat de către Consiliul pentru Dezvoltare Regională Centru. Așa cum am mai menționat, în cursul anului 2009, au avut loc trei ședințe ale Comitetului Regional de Evaluare Strategică și Corelare în care totodată au fost adoptate patru hotărâri în principal de aprobare a proceselor verbale și o hotărâre de aprobare a raportului de activitate pe anul 2008. Reuniunile au fost în principal ședințe de corelare vizând prevederile corelării proiectelor finanțate prin POR cu cele de pe celelate programe operaționale la nivelul Regiunii Centru. Continuă prezentarea materialului. Dacă aveți întrebări vă stau la dispoziție.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Poftiți. Dacă nu aveți întrebări propun să fie votat și acest proiect. Cine este pentru? Cineva împotriva? Se abține cineva? Toți colegii au votat pentru.

Trecem la proiectul numărul patru, „Proiect de hotărâre privind aprobarea execuției bugetului de venituri și cheltuieli al Agenției pentru Dezvoltare Regională Centru pentru anul 2009 și a raportului Comisiei de Cenzori”. Prezintă doamna Voica Mirela.

**Doamna Mirela Voica:**

Voi încerca să fac o prezentare succintă a raportului execuției bugetului pe 2009, având în vedere că execuția este detaliat prezentată alături de raportul cenzorilor și de bilanțul contabil cu situațiile financiare anuale. Continuă prezentarea materialului.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Mulțumim. Intervenții? Să supunem la vot. Cine este pentru? Cineva împotriva? Se abține cineva? Deci a fost votat în unanimitate.

Proiectul numărul cinci de pe ordinea de zi. „Proiect de hotărâre privind aprobarea planului de lucru a ADR Centru pentru anul 2010”, prezintă domnul director general Simion Crețu.

**Domnul Simion Crețu:**

Întreaga activitate a Agenției noastre, practic, se desfășoară pe baza planului de lucru pe care noi îl expunem acum Consiliului de Dezvoltare Regională. În cursul anului 2010 activitatea noastră se va desfășura pe cinci domenii importante, împărțite după cum urmează. Continuă prezentarea materialului.

În ceea ce privește modul în care v-am prezentat acest plan de lucru, l-am prezentat într-o matrice care practic, cuprinde capitole și activități, acțiuni în care propunem indicatorii pe care îi urmărim, termenele de timp pentru realizarea activităților și responsabili delegați, reprezentanți prin departamente sau servicii din cadrul Agenției pentru Dezvoltare Regională. În unele situații, acest plan de acțiune este practic un plan tactic pentru foarte multe tipuri de activități. Ca volum și ca termene nu putem să-l evaluăm acum. Bineînțeles, noi o să-l adaptăm și prin planificarea corectă a activităților, o să facem față, procedural, tuturor activităților de evaluare, care vor mai merge intens până în vară, activităților de contractare, și după aceea se va derula activitatea de monitorizare și plăți. Astfel, respectăm termenele prevăzute în proceduri. Intenționăm ca aceste termene să fie cât mai scurte. Nu o să mai continui prezentarea pe capitole. În cazul în care există întrebări eu vă stau la dispoziție.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Poftiți. Dacă nu există întrebări propun să votăm acest proiect. Cine este pentru? Cineva împotriva? Se abține cineva? Deci a fost adoptat și acest proiect în unanimitate.

Trecem la punctul numărul 6 de pe ordinea de zi, „Raport privind activitatea coordonatorului polului de creștere Brașov”.

**Domnul Mihai Veștea:**

Bună ziua. O să încep, așa cum aveți și materialele din mapă, cu o prezentare scurtă. Prezintă materialul din mapă.

**Domnul Simion Crețu:**

Ce-aș vrea eu să relev sunt câteva aspecte. După cum vedeți, acest concept de pol de creștere este un concept nou, în dezvoltare. Prin pol de creștere se înțelege ca fiind zone de dezvoltare de interes național și au fost desemnați câte un pol de creștere pentru fiecare regiune. În Regiunea Centru polul de creștere desemnat este orașul Brașov. El tratează un areal mai mare ca și

suprafață, mai multe localități, o zonă metropolitană. Ceea ce aș dori să subliniez este că Planul Integrat de Dezvoltare Urbană conține o multitudine de proiecte care au fost depuse spre finanțare și doar o parte din ele vor fi finanțate punctual, în limita bugetului de pe Axa 1 a Programului Operațional Regional. Planul Integrat de Dezvoltare este un document care, atât la elaborare cât și la susținerea lui, există o strânsă colaborare permanentă cu Comisia Europeană. Ceea ce învățăm din acest proces este că, următorii pași ai elaborării Planului Integrat de Dezvoltare vor sta la baza conceperii unei strategii, iar obiectivele stabilite trebuie să le avem în vedere și să le urmărim pe o perioadă medie de timp. Pentru noi este un examen destul de important, este o practică care nu se va reflecta numai asupra Primăriei Brașov și a zonei metropolitane, cât și asupra noastră, a întregii regiuni. Ați văzut și la polii de dezvoltare/centre urbane ce se finanțează tot pe structura planurilor integrate. Eu am încredere, după modul în care s-au demarat lucrurile la Brașov, că vom avea rezultate bune. Mai ales că zona metropolitană a creat deja o agenție de dezvoltare metropolitană. Domnul Dragoș David este aici, el este un om cu experiență în domeniu, este directorul acestei agenții care este interfața ce elaborează și gestionează planul integrat pentru dezvoltarea zonei metropolitane. Este aici și coordonatorul de pol, domnul Veștea care, după cum s-a prezentat singur, are experiență în administrație și eu sunt convins că, și prin personalul pe care la preluat, s-a creat o echipă în cadrul acestui departament care va da rezultate. Bineînțeles, pentru tot ceea ce înseamnă dezvoltare va trebui să ajungem de la depuneri de proiecte, la evaluare, contractare și la urmă, la realizarea obiectivelor.

**Domnul Mihail Veștea:**

Dacă-mi permiteți, acest plan de dezvoltare integrat pe care Agenția de Dezvoltare Intercomunitară Metropolitană l-a întocmit, este un plan ce a fost avizat de către Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului în calitate de autoritate de management. E într-o continuă îmbunătățire. Noi și acum lucrăm cu Autoritatea de Management și toți cei implicați la îmbunătățirea lui, pentru a stabili obiective cât mai clare pentru atingerea obiectivelor. Este o muncă de echipă care, așa cum spunea și domnul director, se desfășoară bine la Brașov și credem că vom avea rezultate sesizabile destul de rapid.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Trecem la punctul 7 al ordinii de zi, „Informare asupra Raportului intermediar de evaluare a Programului Operațional Regional”. Doamna Adriana Mureșan.

**Doamna Adriana Mureșan:**

După cum am prezentat și în ședințele anterioare, pe parcursul anului 2009, Autoritatea de Management a angajat o firmă pentru evaluarea stadiului implementării Programului Operațional Regional pentru perioada 01 ianuarie 2007- 30 iunie 2009. Continuă prezentarea materialului ce conține concluziile raportului final de evaluare intermediară a Programului Operațional Regional.

**Domnul Martin Bottesch:**

Am ascultat recomandările raportului intermediar de evaluare ale Programului Operațional Regional. La un punct anterior a fost vorba de execuția bugetară pe anul 2009, unde veniturile apar realizate în procent de 54% din cele previzionate, iar cheltuielile sub jumătate. M-ar interesa care este legătura între realizarea a ceea ce și-a propus Agenția în cadrul Programului Operațional Regional și între execuția bugetară. Practic, în execuție Agenția este la jumătate din ceea ce și-a propus iar din raportul prezentat, din ceea ce auzim, sunt șanse bune să se realizeze ceea ce s-a

propus. Deci, este o discrepanță valorică între ceea ce s-a propus și ceea ce facem practic cu proiectele.

**Domnul Simion Crețu:**

În ceea ce privește Programul Operațional Regional, regula plăților în cazul fondurilor europene este următoarea. Fondurile vin pe două axe de tip structural pentru cele 5 programe operaționale și de asistență tehnică și pentru Planul Național de Dezvoltare Rurală. Deci, cele 30 miliarde care vin pentru 7 ani în România, vin prin două autorități de plată. O autoritate de plată este Ministerul Finanțelor Publice pentru tot ceea ce înseamnă Programul Operațional Regional și programele sectoriale de mediu, infrastructură de transport, creșterea capacității administrative, resursele umane, competitivitate economică. Programul Național de Dezvoltare Rurală are o altă autoritate de plată. Practic toate plățile și bugetul sunt cuprinse în bugetul Autorității de Management care primește cifra de buget și le prinde în buget ca plăți de la Ministerul Finanțelor. Noi nu avem treabă, noi operăm. Ca și mecanism, în continuare se fac plăți de trei ori pe an. Autoritatea de Management centralizează datele și există o legătură între Autoritatea de Management și Ministerul Finanțelor și pentru înregistrarea contribuției. În ceea ce privește bugetul pe care l-ați văzut este un buget multianual și este bugetul de funcționare al Agenției. Avem un contract nou pentru sediu, finanțat printr-un program Phare de asistență tehnică. Am fost eligibili și avem un contract. În rest, bugetul mai conține, conform legii, contribuția Consiliilor Județene pentru a finanța activitățile ADR. De asemenea, mai sunt o serie de programe specifice pentru funcționare. În baza unui contract, managementul Programului Operațional Regional prevede pentru orice facem o serie de indicatori și activități pe care trebuie să le îndeplinim. Activitățile sunt activități atât pentru funcționarea Programului Operațional Regional, cât și pentru promovarea programului. Bugetul nostru nu se încheie la sfârșitul unui an. Am avut venituri de vreo 600 mii euro care ne apar înregistrate în execuție ca venituri. Bineînțeles că ADR Centru timp de 11 luni a creditat bugetul agenției din alte activități și e un pic mai complicat. Execuția bugetară nu e foarte mare dar e totuși complicat fiindcă sunt termenele de plată lungi. Deci sunt două abordări diferite. Noi la nivelul Programului Operațional Regional avem situația plăților efectuate, fiindcă noi facem propunerile respective și primim informații cu modul cum au fost rezolvate, pentru proiectele gestionate.

**DI Martin Bottesch:**

Întrebarea se referă mai mult la faptul că bugetul a fost realizat la jumătate față de cel propus. Înseamnă că s-au propus activități mai multe. Nu înțeleg de ce a fost realizat bugetul doar la jumătate.

**Doamna Voica Mirela:**

Deci la sursele la finanțare am avut o realizare mai redusă. Pentru investițiile de reabilitare ale sediului, la contractul de finanțare a fost prelungit termenul cu încă șase luni și atunci tranșa finală va fi încasată numai pe parcursul anului 2010. Pentru asistență tehnică, pe domeniul major de intervenție 6.1, contractul de finanțare a fost încheiat numai în luna noiembrie. Deci tot anul 2009 l-am creditat noi din soldurile pe care le aveam la sfârșitul anului în conturi. În luna decembrie am încasat prefinanțarea, 30% din valoarea cheltuielilor eligibile, pe care o avem trecută în conturi la începutul anului 2010. Această încasare, prefinanțarea, nu a fost raportată la venituri fiindcă se deduce pe măsura depunerii cererilor de rambursare, în procent de 30% până la utilizarea totală a sumei. În cazul în care nu va fi cheltuită integral, suma va fi restituită Ministerului Dezvoltării

Regionale și Turismului. Aceste sume sunt înregistrate în contabilitatea agenției într-un cont distinct, venituri înregistrate în avans, și nu apar înregistrate la veniturile agenției. La categoria cheltuieli, având în vedere că pe axa de asistență tehnică, pe domeniul 6.1, nu am încasat bani pe anul 2009, dotările le-am reportat pe anul 2010, ele fiind prevăzute pe bugetul cererii de finanțare pe anul 2009-2010 și atunci achizițiile le vom face în anul 2010. Și aici am avut o realizare scăzută.

**Doamna Adriana Mureșan:**

Vreau să fac și eu o precizare. Raportul intermediar de evaluare a Programul Operațional Regional se referă la evaluarea întregului sistem de gestionarea și implementare a Programului, iar bugetul este bugetul de funcționare al ADR Centru. Două lucruri distincte.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Poftiți.

**Domnul Dragoș David:**

Dragos David e numele meu, sunt directorul general al Agenției de Dezvoltare Intercomunitară Agenția Metropolitană Brașov. Vreau să subliniez două aspecte referitoare la realocarea fondurilor din domeniul 4.2. Scuze am ajuns mai târziu, la Brașov ninge încă.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Noi nu am ajuns acolo.

**Domnul Dragoș David:**

A trecut punctul 2.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Nu, am hotărât să-l discutăm la sfârșitul ședinței.

**Domnul Dragoș David:**

Apare și aici și de aceea aș dori să atrag atenția acum. La Brașov, orașul Victoria a început două licitații și trebuie să prezentăm proiectul ca un potențial proiect pentru Țara Făgărașului. Zona Victoria și cele zece localități din jur cu peste 40.000 locuitori, ar putea să beneficieze totuși de 7-8 milioane euro din axa 4.2. În același timp, se vorbește și de către experții de la Bruxelles, de realocarea fondurilor de pe domeniul major de intervenție 4.2 către axe sau domenii cu proiecte ce au impact puternic pentru crearea locurilor de muncă. Nu știu cât de multe locuri de muncă crează axa 5 și nu știu dacă Brussellul va fi de acord să realocăm bani în acest mod. Deci va trebui să avem grijă.

**Domnul Ion Dumitrel:**

La sfârșitul ordinii de zi va intra și punctul 2.

**Doamna Crina Iacob:**

Dacă-mi permiteți. Dacă pe Programul Operațional Regional există o alocare financiară anuală pentru Regiunea Centru, întrebarea mea ar fi dacă noi am avut o țintă de consum pe anul 2008 sau pe 2007, luând în considerare regula de finanțare N+2 dacă este valabilă și în cazul POR, care este nivelul de consum? Și a doua întrebare: pe măsură ce contractele se vor încheia la toate proiectele care sunt în evaluare sau în fază de precontractare, există riscul de nerespectare a

regulii menționate, sau dacă există riscul, care e planul de atenuare a acestui risc, vis-a-vis de efectuarea acestor cheltuieli ramburs care vor veni pe anul acesta și anul următor, deconcentrarea acestor rapoarte și a eforturilor financiare?

**Domnul Simion Crețu:**

În ceea ce privește bugetul pe an, practic există un singur buget la nivelul întregului Program. Pe perioada 2007-2009 s-a făcut o alocare, dar practic sunt niște alocări prognozate. Pe anul 2007, nici în 2008 nu știu dacă s-au făcut finanțări, vreo 2,3, fiindcă n-a fost an de plăți. În continuare pentru ceea ce spuneți dumneavoastră, în ceea ce privește riscul, în bugetul Autorității de Management toate proiectele în contractare sunt prevăzute într-un grafic. Graficul este elaborat în baza programului de activități din proiectele cererilor de finanțare. Cererile de finanțare rar vin în avans, în general vin cu întârzieri. Mai există și câte un caz dar, în general se merge pe întârzieri. Sumele respective noi le putem trage de la Comisia Europeană, fiindcă Ministerul Finanțelor trage banii de la Comisia Europeană de trei ori pe an pentru întreg sistemul fondurilor structurale. Singura problemă pe care o avem noi este să programăm sumele și să le tragem. Deci nu văd nici un risc. Bineînțeles că, fiind chestii de operare, există un termen de 60-120 zile în care se poate rezolva o cerere de plată, bineînțeles în cazul în care e avizată documentația, iar dacă se mai cer clarificări se consideră ca fiind depusă în termen. Deci nu există risc. În cazul în care ți-ai estimat o rambursare în 120 zile și nu a venit avem o problemă de management de proiect. Noi, după semnarea unui contract, prima dată avem o întâlnire cu echipa de proiect, să vedem cum realizează proiectul, să avem o legătură permanentă ca să se poată derula normal toate procedurile. În cazul în care nu apar factori neprevăzuți, cum e o licitație sau alte chestiuni care duc la întârzieri, proiectul poate fi realizat în condițiile prevăzute în cererea de finanțare.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Dacă nu mai sunt alte intervenții trecem la punctul 8. „Proiect de hotărâre privind avizarea Contractului de implementare încheiat între ADR CENTRU și Ministerul Finanțelor Publice pentru finanțarea proiectului „Dezvoltarea instrumentelor moderne de planificare în Regiunea Centru utilizând tehnologia GIS”. Doamna Țandru Ovidia.

**Doamna Țandru Ovidia:**

Prezintă materialul.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Mulțumesc. Sunt intervenții? Să votăm proiectul. Cine este pentru? Cine împotriva? Se abține cineva? A fost aprobat în unanimitate.

Trecem la punctul 9. „Proiect de hotărâre privind aprobarea participării ADR Centru ca partener în proiectul „Strategia de dezvoltare a turismului în Regiunea Centru” și a Acordului de parteneriat încheiat între ADR Centru, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară Centrul Transilvaniei și Agenția de Dezvoltare Durabilă a Județului Brașov,, prezintă domnul Mihai Pocanschi.

**Domnul Mihai Pocanschi:**

Prezintă materialul.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Aveți intervenții? Pofțiți.

**Domnul Mircea Hava:**

Să ne spuneți clar, românește, să înțelegă toată lumea concret ce se dorește prin acest proiect? În rest sună bine, dezvoltare durabilă, dar ce aprob?

**Domnul Mihai Pocanschi:**

Aprobă participarea ADR Centru ca partener al Asociației de Dezvoltare Intercomunitară „Centrul Transilvaniei”.

**Domnul Mircea Hava:**

Bun și pentru ce? Chestiuni concrete și la obiect.

**Domnul Mihai Pocanschi:**

Proiectul este elaborat de către Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Centrul Transilvaniei” iar Consiliul pentru Dezvoltare Regională Centru aprobă participarea ADR Centru la acest proiect prin care agenția contribuie la realizarea conceptului, furnizarea de date pentru conceperea strategiei de turism, mobilizarea partenerilor din cadrul proiectului.

**Domnul Mircea Hava:**

Care parteneri?

**Domnul Mihai Pocanschi:**

Sunt trei parteneri în proiect, inițiatorul, Asociația de Dezvoltare Intercomunitară „Centrul Transilvaniei”, Agenția pentru Dezvoltare Regională Centru și Agenția pentru Dezvoltare Durabilă Brașov.

**Domnul Simion Crețu:**

Conceptual, s-a creat Asociația de Dezvoltare Intercomunitară (ADI) „Centrul Transilvaniei” formată din cele 6 județe. Tema elaborării unei strategii de turism a fost abordată de organele intermediare ale ADI deseori în rândul diverselor întâlniri de lucru sau diverselor întâlniri oficiale. Consiliul de conducere al ADI a ajuns la concluzia că trebuie să gestioneze ei elaborarea unei strategii. Fiind la Brașov epicentrul, au o asociație de dezvoltare, aceștia au dezvoltat proiectul la care ne-au invitat să participăm și noi fiindcă avem baze de date, lucrăm cu GIS-ul, avem hărți și altele. Noi am spus că suntem de acord să participăm. Conform legii, orice acord sau contract la care noi aderăm trebuie să fie supus aprobării CDR Centru. Deci asta este construcția pe care dorim s-o realizăm.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Este o strategie.

**Domnul Mircea Hava:**

Bine, o strategie. Cine sunt partenerii? Cele 6 județe? Vreau să întreb fiindcă Alba Iulia cheltuiește o grămadă de bani pe 5.1. Vreau să văd dacă banii ăștia intră aici fiindcă tot din banii ăștia cheltuim pentru turism. Vreau să știu dacă și Alba Iulia va intra în această strategie.



**Domnul Mihai Pocanschi:**

De bună seamă, la elaborare noi vom folosi structurile deja formate la nivelul județelor. Primăria municipiului Alba Iulia va face parte cu certitudine din grupul de lucru al strategiei.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Hai să votăm acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Cine împotriva? Se abține cineva? A fost aprobat în unanimitate.

Trecem la punctul 10. "Proiect de hotărâre privind aprobarea participării ADR CENTRU ca lider de proiect în aplicația „Creșterea capacității personalului din administrația publică locală și județeană de a furniza servicii publice de calitate și a contribui la dezvoltarea durabilă a Regiunii Centru” și a Acordului de parteneriat încheiat între ADR CENTRU și Consiliul Județean Alba.” Prezintă domnul Mihai Pocanschi.

**Domnul Mihai Pocanschi:**

Prezintă proiectul de hotărâre.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Clar, pregătire profesională. Nici o intervenție? Să votăm acest proiect de hotărâre. Cine este pentru? Cine împotriva? Se abține cineva? A fost aprobat în unanimitate.

Trecem la punctul 11. „Proiect de hotărâre privind aprobarea participării ADR CENTRU ca partener în proiectul META4LIFE”. Prezintă doamna Ovidia Țandru.

**Doamna Ovidia Țandru:**

Prezintă materialul.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Mulțumim. Dacă aveți intervenții la acest proiect? Să votăm proiectul de hotărâre. Cine este pentru? Cine împotriva? Se abține cineva? A fost aprobat în unanimitate.

Trecem la punctul 12. „Parteneriat pentru un mediu curat, reducerea deșeurilor și dezvoltarea durabilă în Regiunea 7 Centru” al ARPM Sibiu”. Prezintă domnul Ungureanu de la Agenția Regională de Protecție a Mediului.

**Domnul Dumitru Ungureanu:**

Prezintă proiectul.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Mulțumim. Dacă aveți intervenții și întrebări pentru domnul Ungureanu? Pofțiți.

**Domnul Dragoș David:**

Mulțumesc. Vreau numai să întreb dacă nu sunt prea multe obiective și cred că proiectul trebuie să dovedească un impact mai larg, regional. Cred că totuși important e să se aibă în vedere mai mult formarea tinerilor și copiilor pentru colectarea deșeurilor fiindcă, generația peste 25 ani mai greu poți s-o formezi să culeagă selectiv deșeurile și de aceea cred că materialele de informare, broșuri, trebuie să fie îndreptate mai mult către copii, tineri școlari, preșcolari și liceu.

**Domnul Dumitru Ungureanu:**

Mi-e greu să vă spun dacă sunt, multe sau nu, activitățile noastre cuprinse în proiect. Dorința noastră e de a face cât mai mult. E adevărat, sunt foarte multe activități și noi sperăm să reușim să le facem pe toate. Sunt foarte multe activități pentru tineri pentru că noi am plecat de la definiția dezvoltării durabile care face trimitere la generația viitoare. De aceea am implicat studenți, tineri, iar una din solicitările pe care le fac legat de tineri, e să luați studenți în practica la instituțiile dumneavoastră. E prea multă teorie în sistemul universitar.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Vă mulțumim. Dacă nu sunt alte intervenții v-aș ruga să lăsați în sală numai membrii CDR. Ceilalți colegi îi invităm la masă.

Tuturor celor prezenți în sală, membrii CDR sau reprezentanți ai membrilor CDR, le-au fost înmânate spre completare și semnare, declarații de confidențialitate asupra datelor ce le vor fi puse la dispoziție în continuare spre informare. Acestea au fost semnate de cei prezenți.

.....

**Domnul Ion Dumitrel:**

Să revenim la punctul 2. „Analiză privind stadiul implementării Programului Operațional Regional la nivelul Regiunii Centru și propuneri de realocare sume între axele prioritare ale Programului”. Prezintă domnul Simion Crețu.

**Domnul Simion Crețu:**

După cum știți, la Comitetul de Monitorizare a Programului Operațional Regional din mai 2009 s-a analizat stadiul implementării POR. În acel moment pe domeniul 4,2 nu era depus nici un proiect. În toamnă s-a făcut o nouă analiză cu propunere de realocare a sumelor de pe domeniul 4.2. Noi, în Consiliul pentru Dezvoltare Regională Centru din octombrie, am prezentat situația. Din portofoliul de proiecte, la momentul respectiv aveam 5 posibile proiecte, cuprinse în fișe de proiect la agenție, care doreau să depună cereri de finanțare. În aceeași întâlnire, membrii CDR au hotărât să se lase un termen până la finalul lunii februarie 2010 pentru a se finaliza documentele și a se depune proiectele. Întrucât în luna aprilie 2010 va fi un CMPOR unde se va analiza stadiul de implementare al Programului și se vor propune realocări, noi avem datoria să facem această analiză și, în cazul în care considerăm că este utilă, să facem o propunere de realocare pe care s-o prezentăm Autorității de Management a Programului Operațional Regional, respectiv Ministerul Dezvoltării Regionale și Turismului. O să trec foarte repede în revistă situația, a mai fost prezentată anterior.

Prezintă pe scurt situația proiectelor și a fondurilor rămase pe toate domeniile cu sublinierea situației pe domeniul major de intervenție 4.2 ce a conținut și situația portofoliului de proiecte de pe acest domeniu.

Ca și procedură, pentru realocare fondurilor aferente care rămân la dispoziție, este vorba de domeniul major de intervenție 4.2. Practic, Consiliul pentru Dezvoltare Regională Centru face o propunere către Autoritatea de Management care, pe baza analizei pe care o are referitoare la Programul Operațional Regional la nivel național, va supune dezbaterii Comitetului de Monitorizare

al Programului Operațional Regional în cadrul ședinței din luna aprilie, după cum este planificat în grafic. Comitetul de Monitorizare al Programului Operațional Regional va aproba probabil o realocare. Realocarea va sta la baza unei cereri de revizuire înaintată Comisiei Europene de către Autoritate de Management a Programului Operațional Regional și Autoritatea de Coordonare a Instrumentelor Structurale. Această cerere se transmite Comisiei Europene care modifică documentul cadru de implementare având la dispoziție o perioadă de analiză de 3 luni. Dacă sunt clarificări perioada se poate extinde până la 6 luni. Recomandările ce au reieșit din discuțiile din ultimele 3 luni, sunt de a păstra prin realocare, atingerea obiectivelor generale ale Programului Operațional Regional, iar sumele să se aloce pe axe, în așa fel încât să se dezvolte proiecte care generează dezvoltare economică și care crează locuri de muncă. Propunerile de realocare sunt pentru axa 5 și axa 1, axe mai apropiate ca și investiții de infrastructura de afaceri. După cum domnul director David Dragoș de la Agenția pentru Dezvoltare Metropolitană Brașov a spus, într-adevăr Comisia Europeană va avea o misiune în România pe 18 martie și se va documenta. Ei țin ca obiectivele programului să se păstreze și noi va trebui să demonstrăm prin memoriile și documentațiile făcute ca rezultatele estimate a fi obținute în urma realocărilor, vor duce la îndeplinirea obiectivelor programului. În această situație, v-am pus la dispoziție situația proiectelor. Ne pare rău, acesta este procedura, proiectele fiind confidențiale până la contractare, nu am avut altă modalitate. Noi am considerat de cuviință să știți care este exact situația regională, să vedeți toate datele, în sinteze pe fiecare axă și, în funcție de asta, să luați o decizie, să propuneți realocarea fondurilor, fiindcă se va face o analiză pe întreg programul la nivel național. Ce-aș mai vrea să precizez. Pe domeniul major de intervenție 4.2 suntem singura regiune ce are proiecte depuse. Celelalte 7 nu au nici un proiect depus din diverse motive legate de proprietate, legate, nu de zona de contaminare unde cofinanțarea e de 2%, ci de crearea zonei de afaceri unde cofinanțarea este 50%. Eu am să închei aici.

**Domnul Dragoș David:**

N-am să repet ceea ce am spus și eu și domnul Crețu. Propun pe 4.2 pentru orașul Victoria, având în vedere că luni se va face licitația am zis să rezervăm, până în 31 mai, 8 milioane de euro, pentru orașul Victoria, pentru partea de decontaminare. Încă odată spun că e un proiect vital pentru zona respectivă.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Altcineva, poftiți.

**Doamna Dana Ijac:**

Dana Ijac de la Primăria municipiului Târgu Mureș. Aș avea o solicitare. Am văzut în documentele prezentate că realocarea vizează axa 1, cu precizarea centre urbane. Dacă se poate să fie și poli de dezvoltare urbană. Poli de dezvoltare urbană a fost o situație deosebită, specială ca să spunem așa. Noi ne-am concentrat anul trecut pe realizarea de cereri de finanțare și am încercat să prindem bani de pe unde am apucat pentru că în Regiunea Centru, poli de dezvoltare urbană au avut bani mai puțini comparativ cu alte orașe din țară. Numai pe Programul Operațional Regional, Târgu Mureș-ul a depus șapte proiecte anul trecut, iar în general avem 13 cereri de finanțare. Noi am planificat toată această muncă pentru Planul Integrat de Dezvoltare Urbană pentru prima parte a acestui an. După cum a spus și domnul de la fundația EcoCenter, avem propusă crearea unei străzi de legătură între două cartiere, un proiect extrem de important pentru municipiul Târgu Mureș dar care, pe de o parte, este contestat de ONG. În prezent se poartă discuții și este inițiată o hotărâre de guvern a scoaterii din circuitul forestier a câteva hectare de pădure. Dar în același

timp, ca și proiecte de rezervă, lucrăm la studiul de fezabilitate pentru 35 de străzi. Noi, la sfârșitul lunii martie când vom supune aprobării consiliului local toate proiectele, vom avea practic pe această axă proiecte în valoare de 30 milioane euro. De aceea aş avea această propunere, de a se pune și această mențiune, centre urbane și poli de dezvoltare. Într-adevăr am vorbit și eu la Ministerul Dezvoltării și au spus că se va pune accentul pe proiecte care vizează crearea locurilor de muncă, iar primăriilor li se va solicita să se axeze pe studii de fezabilitate care vizează acest aspect.

**Domnul Szep Robert:**

Reprezintă Consiliul Județean Harghita și în legătură cu domeniul major de intervenții 4.2, Consiliul județean a făcut până în prezent studiu de fezabilitate și dorim și noi să depunem un proiect pe acest domeniu în valoare estimată de 2,2 milioane euro, proiect care se va realiza în Odorheiu Secuiesc. Noi apreciem că în două luni, în două luni și jumătate putem depune proiectul pe 4.2.

**Domnul Simion Crețu:**

Scuze că fac o discuție pe proiectul dumneavoastră dar noi am avut atâtea discuții și niciodată nu am auzit vorbindu-se de acest proiect.

**Domnul Szep Robert:**

Acum am decis.

**Domnul Simion Crețu:**

Am făcut atâtea presiuni pentru acest domeniu, de aceea suntem și singura regiune cu proiecte depuse pe acest domeniu. Am invitat pe toți cei ce aveau fișe de proiect. Într-adevăr știu că era o construcție. Dar cred că noi trebuie să avem o discuție punctuală să vedem ce se pretează la 4.2, că aveți o zonă obligatorie, ca să vedem terenul ăla cât e de poluat, dacă necesită trecerea la un mediu de afaceri

**Domnul Szep Robert:**

Este și bilanț de mediu făcut. Este un centru fitosanitar preluat de Consiliul Județean. Sunt vechile centre de protecție a plantelor preluate în 2001 de consiliile județene. Am avut trei centre, de la Gheorgheni, Odorheiu, Miercurea Ciuc. Pe cele de la Odorheiu și Miercurea Ciuc au fost depozitate toate substanțele de protecție a plantelor colectate de pe raza județului Harghita. Deci din punct de vedere al poluării este, sigur că este. Avem făcute și niște bilanțuri de mediu. Într-adevăr sunt destul de vechi. Dar am discutat și cu colegii dumneavoastră acum 2-3 săptămâni, le-am spus despre intenția noastră, le-am prezentat anumite date și, bineînțeles, că trebuie să venim să discutăm mai amănunțit cu dumneavoastră.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Cine mai dorește?

**Domnul Tamas Sandor:**

Bună ziua. Desigur dacă este deschis domeniul atunci trebuie să așteptăm să se depună și proiectele. Dar întrebarea este până când. Fiindcă, dacă nu mă înșel, de doi ani de zile e tot deschis acest domeniu. Ar trebui să ne hotărâm de comun acord până la ce dată așteptăm ca să putem face și alte planificări. Am auzit o propunere, 31 mai, de la colegii din Brașov. Cei din

Harghita au spus maxim 2 luni, 2 luni jumătate. Deci 31 mai, nu știu dacă ar fi bine atunci și pentru ceilalți colegi. Dacă am putea stabili de comun acord, atunci am putea vedea orientativ care intră.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Poftiți. Dacă mai dorește să își spună cineva punctul de vedere.

**Domnul Simion Cretu:**

În ceea ce privește realocările trebuie să se stabilească un principiu. Domeniul respectiv nu se va putea închide. Tehnic vorbind, documentația la un oraș, nu știu ce-i la Odorheiul Secuiesc, dar e o documentație grea. Nu știu dacă primăria o poate duce, să de-a Dumnezeu s-o poată duce, dar va trebui să luați și o decizie fiindcă ajungi să lași niște bani neutilizați cât timp sunt proiecte cu proiect tehnic care așteaptă pe liste. Până la urmă va trebui să luați o decizie, nu-i a mea. Noi o să facem o propunere tehnică. Dacă rămân sume la 4.2. Avem nevoie de un punct de vedere fiindcă noi, rândul trecut, am trimis o scrisoare la AMPOR să le cerem termen până la finalul lunii februarie fiindcă atunci mai aveam 5 propuneri de proiect care se vor depune și apoi se va lua o decizie. Deci termenul nostru scadent a trecut. Acum nu știu dacă se mai poate prelungi termenul. Trebuie să stabilim nu suma ci ca principiu, că sumele rămase la 4.2 vor merge la axa la care propuneți dumneavoastră. Deci ca principiu. Dacă se va depune un proiect pe 4.2 se va lua în evaluare. Nu se știe nici dacă proiectele depuse vor trece de evaluare.

**Domnul Primar Antal Arpad:**

Eu aș avea o propunere. Deci ar fi bine să stabilim un termen final și propunerea ar fi ca sumele să fie regrupate la axa 5.2, ca și logică, este cu siguranță compatibilă cu domeniul major de intervenție 4.2, iar ca termen limită am putea stabili data de 31 mai.

**Domnul Mircea Hava:**

În funcție de ce avem, cere fiecare. În primul rând trebuie stabilită data, 31 mai sau ce altă dată este, ca să putem discuta cu ministerul. 31 mai sau doua luni jumătate dacă mai sunt proiecte. Pe urmă să decidem pe ce axa se merge. Dacă ne uităm pe documentații totul este frumos, fiecare se uită să vadă cât e de aproape de rezervă și fiecare găsește o motivație cât mai tehnică ca să se apropie de axă. Dar dacă tot avem o discuție trebuie să găsim o modalitate cât de cât științifică. Cât mai rămân, 10 milioane de euro?

**Domnul Simion Crețu:**

16 milioane.

**Domnul Mircea Hava:**

Hai să discutăm cinstit. Toate proiectele sunt interesante, toate sunt frumoase, toate duc la locuri de muncă, toate fac chestiuni grozave. O să vedem chestiuni grozave ca și pe 3.2.2 pentru că vacile dacă vor umbla pe asfalt vor da mai mult lapte și vor fi țărani fericiți. O să discutăm peste trei ani de zile, patru ce se implementează, și o să vedem ce dureri de cap va avea România pentru punctajul ăla de plus 2 puncte pentru zonele sărace. Deja avem mari probleme și în zona noastră periurbană de aici în care oamenii nu se leagă la canalizări. Eu spun lucrurile cinstit. De aceea și aici e foarte greu să discutăm unde se poate dezvolta ceva, unde se poate face ceva serios. Fiindcă sunt proiecte, nu mă refer la Alba, dar sunt proiecte care pot să fie complementare în anumite zone dacă tot discutăm de chestiuni de dezvoltare durabilă. Sunt zone care ar trebui făcute dar nu se fac. Asta îmi aduce aminte de discuția pe care am avut-o, între noi, între județe

fiecare unde se duce. Am vorbit ca unii merg pe partea aia, unii merg pe partea aia, și toți sau dus pe toate părțile. De aia vorbeam, că ar trebui să fie ceva aprobat, nu pe lista de rezervă. Să fie proiecte complementare. Legat de Târgu Mureș, ați primit din cer cadouri, e drept mici, dar toți au fost de acord cu banii pentru polii de dezvoltare urbană. Putea să intre și Alba Iulia dar eu n-am vrut să mă bag fiindcă știam ce mă paște, vreo 12 milioane, după care trebuia să sap cu lingura și dupa care să mă uit la cer. Asta a fost.

**Doamna Dana Ijac:**

Ați fost mai avantajați.

**Domnul Mircea Hava**

N-am fost cu nimic mai avantajați. N-am avut nici un avantaj decât că guvernul a zis că suntem prea mici.

**Domnul Ion Dumitrel:**

Se contureaza următoarea propunere, să stabilim un termen, 31 mai.

**Domnul Dragoș David:**

Eu cred că trebuie să plece o propunere de la noi către Autoritatea de Management, pentru că ei vor negocia apoi. S-au început deja anumite discuții legate de realocări de pe 4.2.

**Domnul Simion Crețu:**

Nu s-a aprobat nici o realocare. Noi suntem singura regiune care are probleme. La celelalte regiuni este propunerea clară să-i mute, nu exista o înțelegere. Fiindcă s-a discutat în octombrie, unii au vrut la 2.1, unii la 3.4 și până la urmă nu s-a mai votat. Acum se reiau, dar e clar că se va aproba numai un domeniu cu obiective asemănătoare cu domeniul major de intervenție 4.2 că altfel ministerul nu o să accepte propunerea și o să mai fie o tranșă de discuții tehnice. Din punctul meu de vedere putem da și un termen ca 31 mai dar, ca principiu, să avem și noi un punct de vedere legat de sumele care rămân că nu le putem calcula exact. Dacă o să mai vină date suplimentare în urma discuțiilor o să mai convocăm un CDR, dar până atunci știm că AMPOR lucrează la nivel de analiză pe Programul Operațional Regional la nivel național. Există și o discuție de a se crea un alt mecanism, să se vadă dacă nu se poate crea ceva cu programele astea ca să se poată îndeplini în totalitate obiectivele, dar e la faza de discuții. Cum se va face o minută în urma întâlnirii cu cei de la Comisia Europeană, atunci vom avea ceva de pus pe masă. Deci asta-i punctul meu de vedere. Noi putem stabili un termen ca data trecută dar, ca principiu, dumneavoastră puteți spune vrem la, și alegeți două domenii. Oricum axa e deschisă și mai avem doua proiecte în pregătire, Victoria și Odorheiul Secuiesc. Dar să avem o perspectivă, dacă mai rămân banii, să fie realocați undeva, de principiu.

**Domnul Dragoș David:**

Trebuie să ne încadrăm și în timpul de negociere al Ministerului cu Comisia.

**Domul Simion Crețu:**

Comisia vine cu misiune în 18 martie, apoi se va fixa data exactă, în funcție de calendarul de activități. Guvernul va propune la finalul lunii aprilie sau prin luna mai.

**Domnul Ion Dumitreț:**

Atunci propunem termen 31 mai. Pentru realocare au fost două propuneri, axa 1 și 5.2

**Domnul Dragoș David:**

Eu am înțeles că la nivel național majoritatea merg pe 5.2. Așa am înțeles eu.

**Domnul Mircea Hava:**

Trebuie să mergem pe chestiunea de complementaritate. Deci ceva ce lipsește pentru că s-a făcut, pentru a se putea face întregul în așa măsură încât să se dezvolte ceva.

**Domnul Ion Dumitreț:**

Deci Consiliul Județean Covasna 5.2, Consiliul Județean Alba 5.2, Consiliul Local Alba Iulia?

**Domnul Mircea Hava:**

Eu v-am spus ce vreau. Eu ma abțin.

**Domnul Ion Dumitreț:**

Județul Harghita 5.2, județul Mureș axa 1, județul Sibiu 5.2, județul Brașov 5.2. Deci propunem, prin majoritate de voturi ca, autorităților care mai au în pregătire proiecte pe domeniul major de intervenție 4.2, să le dăm un termen până la data de 31 mai a.c. pentru depunerea de proiecte, iar în ceea ce privește sumele rămase disponibile pe domeniul 4.2 să fie alocate domeniului major de intervenție 5.2. ADR Centru va transmite o adresă în acest sens la AMPOR. Vă mulțumim pentru participare. Domnul Simion Crețu?

**Domnul Simion Crețu:**

Vă rugăm să poftiți la dejunul de lucru.

Drept pentru care s-a întocmit acest Proces Verbal în două exemplare originale.

Aprobat,  
Ion Dumitreț

Președinte CDR Centru

